

Van: info-haven@heijen.info <info-haven@heijen.info>

Verzonden: maandag 31 januari 2022 00:10

Onderwerp: Werkgroep Haven Heijen doet dringende oproep aan Genneper raadsleden: stel dit besluit uit!

Urgentie: Hoog



Geachte raadsleden,

Het zal u niet ontgaan zijn, de berichtgeving afgelopen weekend in verschillende media, waaronder NRC, de Volkskrant en het NOS-journaal over het creatief boekhouden met stikstofruimte. In het hele land proberen overheden met juridisch complexe oplossingen de Wet Natuurbescherming te omzeilen en bouwplannen te realiseren, die in veel gevallen leiden tot verslechtering van de natuur.

Uit diverse uitspraken blijkt dat deze praktijken geen stand houden bij de rechter. En ook de nieuwe minister met stikstof in haar portefeuille heeft al laten weten dat dit niet door de beugel kan; zij gaat met de provincies praten.

Graag wijzen wij u er op, dat een soortgelijke praktijk dreigt plaats te vinden bij de uitbreiding van de haven in Heijen, indien u het voorliggende raadsvoorstel zou aannemen.

De toename van stikstofuitstoot wordt in de rapportage "niet noemenswaardig" genoemd. Dit vinden wij niet geloofwaardig.

Door de uitbreiding van de haven zal de stikstofuitstoot toenemen, zowel in de bouwfase als in de gebruiksfase door het toenemende vrachtverkeer van en naar de haven (zo'n 1000 tot 1200 vrachtwagenbewegingen per etmaal).

Daarnaast is het uiterst onzeker of het opkopen van de stikstofrechten van drie agrarische bedrijven in overeenstemming is met de Wet Natuurbescherming. Recent heeft de Rechtbank Oost-Brabant geoordeeld dat een activiteit niet mag beschikken over stikstofruimte die niet gebruikt wordt.[\[1\]](#)

Dit is vergelijkbaar met het voornemen van het college en de initiatiefnemers om extern te salderen. Het is onduidelijk of de vergunde stikstofcapaciteit daadwerkelijk werd gebruikt door de te salderen bedrijven. Hierdoor zou de uitbreiding van de haven juist meer stikstofuitstoot veroorzaken, in plaats van minder.

Het is dan ook zeer onzeker of de provincie de benodigde Natuurvergunning wel zal verlenen. U dient daar **nu zekerheid** over te hebben (de aanvraag om die vergunning is zelfs nog niet ingediend, hoewel dat wel verwacht had mogen worden van het college als coördinerend bestuursorgaan).

Voor de Raad van State kan dit voldoende reden zijn om te concluderen dat dit bestemmingsplan niet uitvoerbaar is. Wij durven te voorspellen dat het plan zoals het er nu ligt de toets van de rechterlijke kritiek niet kan doorstaan.

Kortom dit raadsvoorstel is niet besluitrijp.

En waarom zo'n haast: beter een goed doordacht plan, dan langdurige juridische procedures met grote kans dat dit plan sneuvelt.

Als het besluit wordt aangehouden kan ook de alternatieve verkeersontsluiting verder worden uitgewerkt – in goed overleg met bewoners - en in het voorliggende bestemmingsplan worden ingepast om een beter doordacht totaalplan te hebben.

Ook kan dan het alternatieve havenplan van de Werkgroep, dat volledig tegemoet komt aan de gestelde voorwaarden en eisen van de initiatiefnemers, met meer natuur, meer ruimte voor de rivier, en waterveiligheid verder uitgewerkt worden.

Wij willen u daarom wijzen op uw verantwoordelijkheid als volksvertegenwoordigers. Vanuit de inwoners van de gemeente Gennep en met name Heijen bestaat er veel weerstand tegen dit plan. Velen voelen zich niet gehoord en niet serieus genomen.

Daarom doen wij een dringend beroep op u, raadsleden, om het besluit over het raadsvoorstel tot uitbreiding van de haven van Heijen aan te houden.

Kies voor de inwoners van uw gemeente en pleit voor een goed onderbouwd plan waar de inwoners van Heijen iets aan hebben, in plaats van het voorliggende plan dat enkel is gericht op de economische activiteit van de initiatiefnemers.

Hoogachtend,

De Werkgroep Haven Heijen,

30 januari 2022

[\[1\]](#) Rechtbank Oost-Brabant d.d. 8-12-2021, ECLI:NL:RBOBR:2021:6389