

In reactie op de e-mail van de Werkgroep Haven hierbij ambtelijk een inhoudelijk antwoord.

Wij kunnen ons niet vinden in de opvatting van de werkgroep ten aanzien van de Wet natuurbescherming. Er is geenszins sprake van het omzeilen van de Wet natuurbescherming. In het bestemmingsplan is uitgebreid onderzocht en toegelicht waarom voldaan wordt aan deze wet. Dit is ook uitgebreid toegelicht in de Nota van Zienswijzen die deel uitmaakt van de raadsstukken. Daarnaast is de Provincie Limburg, die het bevoegd gezag is ten aanzien van vergunningverlening op grond van deze wet, al sinds 2016 betrokken bij dit project. De provincie is volledig akkoord met de wijze waarop stikstof-belangen zijn verwerkt in het bestemmingsplan. Dit wordt ook bevestigd doordat er geen zienswijze door de provincie op het bestemmingsplan is ingediend.

Na vaststelling van het bestemmingsplan is voor dit project – zoals de werkgroep aangeeft - inderdaad nog een stikstofvergunning op grond van de Wet natuurbescherming van de provincie noodzakelijk. Die moet door initiatiefnemers nog worden aangevraagd, er is op voorhand echter geen enkele reden om aan te nemen dat die vergunning niet verleend zal worden. Zeker ook omdat er sinds 2016 door initiatiefnemers en gemeente nauw overleg met de provincie plaatsvindt over dit dossier. Dit is ook de gebruikelijke gang van zaken bij dit soort projecten: eerst het bestemmingsplan en daarna de vergunningen. Tegen de nog te verlenen stikstofvergunning van de provincie kunnen apart zienswijzen worden ingediend en kan ook beroep worden ingesteld. Dit traject staat volledig los van dit bestemmingsplan.

De Werkgroep geeft in haar e-mail verder geen inhoudelijke argumenten waarom de ontwikkeling van de haven niet zou voldoen aan de Wet natuurbescherming. De Werkgroep beperkt zich tot het uiten van twijfels en het verwijzen naar willekeurige casuïstische jurisprudentie en mediaberichten die over niet-vergelijkbare gevallen gaan en niet relevant zijn voor deze zaak. Gelet op het voorgaande zien wij in het relaas van de Werkgroep geen enkele aanleiding om te concluderen dat het bestemmingsplan de toets van de rechterlijke kritiek niet zal doorstaan. Inhoudelijk verwijzen wij verder naar de Nota van Zienswijzen en de stikstofrapporten die deel uitmaken van de raadsstukken en die beschikbaar zijn via iBABS.